



เค้าโครงรายวิชา (Course Syllabus) ประจำปีการศึกษา 2569

หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(ศูนย์รังสิตและศูนย์ลำปาง)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสวิชา ชื่อรายวิชา และจำนวนหน่วยกิต

สค. 225	เทคโนโลยีสารสนเทศในงานสังคมสงเคราะห์	2 (2-1-3)
SW 225	Information Technology in Social Work	

1.2 หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

สังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต

กลุ่มวิชาเสริมวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ (Social Work Enhancement Courses)

1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

Sec./gr.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ อาจารย์ผู้สอน	โทรศัพท์	e-mail	สถานที่ ติดต่อ/ ห้องพัก
4500/01	รศ.ดร. เสาวธาร โพธิ์กลัด	0924423541	saowa_sa@tu.ac.th	สค.715
4500/02	อ.ดร.ทรงศักดิ์ รักพวง	0882249283	songsak.rakpuang@gmail.com	สค.704
4500/03	อ.ดร. กมลวรรณ เรืองสำราญ	0924648355	Kamonwan24@yahoo.com	สค.617
4500/04	อ.ดร.คมสัน พรหมรินทร์	0830078463	Kpomrin@tu.ac.th	สค 611
7000/01	ผศ.ดร. ปรีดา ตาสี ¹	0861760507	tparinda@tu.ac.th	3416
	อ.พงศยา ภูมิพัฒน์โยธิน	0864263955	pongsaya@tu.ac.th	3416

1.4 รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite): ไม่มี

¹ ประสานงานรายวิชา

1.5 วัน เวลาบรรยาย และสถานที่

ศูนย์	วัน	เวลา	ห้องเรียน
รังสิต	ทุกวันอังคาร	13:30-15:30 น.	ตามข้อมูลสำนักงาน ทะเบียนนักศึกษา
ลำปาง	ทุกจันทร์	9:30-11:30 น.	

1.6 วันสอบ

วันสอบกลางภาค ไม่มี

วันสอบปลายภาค วันที่ 27 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2569 เวลา 9:00 – 12:00 น.

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

2.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

เมื่อเรียนรายวิชานี้แล้ว นักศึกษาสามารถจะต้อง

CLO1 อธิบายแนวคิด หลักการ บทบาทของเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสังคมในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ยุคดิจิทัล

CLO2 วิเคราะห์ปรากฏการณ์ปัญหาและสถานการณ์ทางสังคมที่ต้องการนวัตกรรมส่งเสริมหรือพัฒนาแนวทางการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์

CLO3 ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ยุคดิจิทัลอย่างบูรณาการ

CLO4 ออกแบบนวัตกรรมเพื่อวางแผนการปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเป้าหมายในงานสังคมสงเคราะห์ โดยตระหนักถึงประเด็นจริยธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้หลัก ตลอดหลักสูตร
2	วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์
3	ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางสังคมสงเคราะห์เพื่อปฏิบัติงานระดับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม ชุมชน และสังคม
6	ออกแบบเครื่องมือเพื่อการปฏิบัติงานด้านสังคมสงเคราะห์

ผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละด้าน (Learning Outcomes: LOs)

ความรู้ (Knowledge)	ทักษะ (Skills)	จริยธรรม (Ethics)	ลักษณะบุคคล (Character)
- ที่มา แนวคิด บทบาทของเทคโนโลยี และนวัตกรรมทางสังคม ในงานสังคมสงเคราะห์ - แนวทางการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในการปฏิบัติงานสังคม-สงเคราะห์ - การใช้ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) - ประเด็นจริยธรรมและกฎหมายต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม	- คิดวิเคราะห์/ ความเท่าทันดิจิทัล - ใช้เครื่องมือจัดการข้อมูลและวางแผน - สื่อสารทางสังคมผ่านสื่อดิจิทัล - ประเมินความเสี่ยง ความปลอดภัยด้านดิจิทัล	ตระหนักถึงประเด็นจริยธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสังคม	- ทำงานร่วมกันเป็นทีม - การแก้ปัญหาาร่วมกัน - ความคิดสร้างสรรค์ - ความรู้เท่าทันเทคโนโลยี

2.3 วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

13 กรกฎาคม 2569

2.4 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและแนวทางการนำเทคโนโลยีไปปฏิบัติในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ ในทุกระดับ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนซึ่งทำให้แนวทางและเนื้อหาของการจัดการเรียนการสอนจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทและพลวัตการเปลี่ยนแปลง

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

3.1 คำอธิบายรายวิชา

ภาษาไทย

แนวคิดนวัตกรรมและนวัตกรรมทางสังคม ปัญหาและสถานการณ์ทางสังคมใหม่ ๆ ที่ต้องการนวัตกรรมในการสื่อสารแก้ไขหรือจัดการ แนวทางการประยุกต์นวัตกรรมและกระบวนการคิดเชิงออกแบบเพื่อการสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีในองค์กรและการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ สังคมสงเคราะห์ในยุคดิจิทัล การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นวัตกรรมและการจัดการข้อมูล เพื่อการวางแผนการปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเป้าหมายและงานสังคมสงเคราะห์ การรู้เท่าทันการใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม

ภาษาอังกฤษ

Concepts of innovation and social innovation; emerging social issues and situations that require innovation to solve or manage; communication; an innovative and design thinking approach applicable to enterprise and social welfare practices in the digital age; use of information technology, innovation, and data management for promoting quality of life of target population and social work; media and technology literacy.

3.2 จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อการภาคการศึกษา

การบรรยาย	30 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงสอนเสริม	ตามความต้องการของนักศึกษาเฉพาะราย
จำนวนชั่วโมงฝึกปฏิบัติภาคสนาม/การฝึกงาน	ไม่มี
การศึกษาด้วยตนเอง	6 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา

3.3 จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่จะให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

หากนักศึกษาต้องการปรึกษาหรือคำแนะนำใด ๆ สามารถติดต่ออาจารย์ผู้สอนได้ตามช่องทางดังนี้
หมายเลขโทรศัพท์ / E-mail / Line / MsTeam หรือหากต้องการพบอาจารย์เพื่อขอคำปรึกษา สามารถนัดหมายล่วงหน้าผ่านช่องทางดังกล่าวไม่น้อยกว่า 2 วัน

หมวดที่ 4 แผนการจัดการเรียนการสอน

1 แผนการสอน

สัปดาห์ที่ / วัน/เดือน/ปี	หัวข้อ/รายละเอียด Items/content	CLOs	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการ เรียนรู้	ผู้สอน
1 3/สิงหาคม/ 2569 (ลป) 4/สิงหาคม/ 2569 (รส)	- แนะนำรายวิชาและภาพรวมการศึกษา - ทำความเข้าใจร่วมกันในเรื่องรูปแบบการศึกษาและการประเมินผล - การสะท้อนไตร่ตรองทบทวนตนเองเกี่ยวกับประสบการณ์ความรู้	CLO1 CLO2	2	- แนะนำรายวิชาและภาพรวม การศึกษา - ทำความเข้าใจร่วมกันในเรื่องรูปแบบการศึกษาและการประเมินผล - การสะท้อนไตร่ตรองทบทวนตนเองเกี่ยวกับประสบการณ์ ความรู้	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ	อาจารย์ ประจำกลุ่ม
2 10/สิงหาคม/ 2569 (ลป) 11/สิงหาคม/ 2569 (รส)	- แนวคิด หลักการ บทบาทของเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสังคมในการปฏิบัติงาน สังคม สงเคราะห์ ยุคดิจิทัล - พัฒนาแนวคิดเทคโนโลยีในงานสังคมสงเคราะห์ - หลักการใช้นวัตกรรมกับกลุ่มเป้าหมายทางสังคมสงเคราะห์ - บทบาทของนักสังคมสงเคราะห์ในยุคดิจิทัล	CLO1	2	- บรรยายแนวคิดหลัก: นวัตกรรมทางสังคม, เทคโนโลยีในงานสังคมสงเคราะห์, สังคมสงเคราะห์ยุคดิจิทัล - ศึกษากรณีศึกษาเทคโนโลยีในงานสังคมสงเคราะห์ - อภิปรายในหัวข้อบทบาทนักสังคมสงเคราะห์ในยุคดิจิทัล	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ	อาจารย์ ประจำกลุ่ม
3 17/สิงหาคม/ 2569 (ลป) 18/สิงหาคม/ 2569 (รส)	- Digital literacy ความเท่าทันทางดิจิทัล ของกลุ่มเป้าหมายทางสังคมสงเคราะห์ - การใช้ AI ในงานสังคมสงเคราะห์ (แนวคิด หลักการ ประโยชน์ ข้อควรระวัง และการใช้ AI อย่างมีจริยธรรม) - มอบหมายงานในการจัดการเรียนการสอนครั้งที่ 1	CLO1 CLO2	2	- วิเคราะห์กรณีศึกษาการใช้ AI ในงานสังคมสงเคราะห์ - วิเคราะห์และอภิปรายกลุ่มเป้าหมายทางสังคมสงเคราะห์ที่มี digital literacy ต่ำ นักสังคมสงเคราะห์ควรรับมืออย่างไรเมื่อนำ AI/เทคโนโลยีมาใช้	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ	อาจารย์ ประจำกลุ่ม
4 24/สิงหาคม/ 2569 (ลป)	วิพากษ์ปรากฏการณ์ปัญหาและสถานการณ์ทางสังคมและนวัตกรรม ทางสังคมสงเคราะห์	CLO1 CLO2	2	วิพากษ์ปรากฏการณ์ปัญหาทางสังคมผ่านกรณีศึกษา ต้นต้อปัญหา, ช่องว่างที่	- บรรยาย - อภิปราย	อาจารย์ ประจำกลุ่ม

สัปดาห์ที่ / วัน/เดือน/ปี	หัวข้อ/รายละเอียด Items/content	CLOs	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการ เรียนรู้	ผู้สอน
25/สิงหาคม/ 2569 (รส)	- กรณีศึกษา - นำเสนอกลุ่มไม่เกิน 6 คน			นวัตกรรมทางสังคม สงเคราะห์ควรเข้ามาช่วย, ข้อจำกัดของแนวทางที่มีอยู่ เดิม	- แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ - คะแนนการ วิพากษ์ - กรณีศึกษา (อ. ประเมิน)	
5 31/สิงหาคม/ 2569 (ลป) 1/กันยายน/ 2569 (รส)	ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) กับ การประยุกต์ใช้งานสังคมสงเคราะห์	CLO1 CLO2	2	• บรรยายความรู้เบื้องต้น Big Dataประโยชน์ต่อ งานสังคมสงเคราะห์ เช่น การวางแผนนโยบาย, คาดการณ์กลุ่มเสี่ยง ติดตามแนวโน้มปัญหา สังคม • ศึกษา Bigdata ที่มีอยู่ใน ประเทศไทย เช่น TPMAP NSO • ระดมสมองแลกเปลี่ยน ออกแบบการใช้ Big Data แก้ปัญหาสังคม	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ	อาจารย์ ประจำกลุ่ม
6 7/กันยายน/ 2569 (ลป) 8/กันยายน/ 2569 (รส)	การปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ อย่างบูรณาการสหศาสตร์ • ระดับจุลภาค (Micro) ในงาน กับบุคคล/ครอบครัว • ระดับกลาง (Mezzo) ในงานกับ กลุ่ม/ชุมชน/องค์กร • ระดับมหภาค (Macro) งาน ระดับนโยบาย/สังคม	CLO1 CLO2	2	• บรรยายภาพรวมการ ปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ 3 ระดับ (Micro-Mezzo- Macro) และเทคโนโลยี ดิจิทัลที่ใช้ในแต่ละระดับ • วิเคราะห์และอภิปรายใน การปฏิบัติงาน 3 ระดับ ควรใช้เทคโนโลยีดิจิทัล อย่างไร และต้องประสาน กับศาสตร์ใดบ้าง เช่น จิตวิทยา กฎหมาย รัฐศาสตร์ เทคโนโลยีดิจิทัล ฯลฯ	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ	อาจารย์ ประจำกลุ่ม

สัปดาห์ที่ / วัน/เดือน/ปี	หัวข้อ/รายละเอียด Items/content	CLOs	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการ เรียนรู้	ผู้สอน
7 14/กันยายน/ 2569 (ลป) 15/กันยายน/ 2569 (รส)	จริยธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กับการใช้เทคโนโลยีในงานสังคม สงเคราะห์	CLO1 CLO2 CLO3	2		- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ	อาจารย์ ประจำกลุ่ม
8 28/กันยายน/ 2569 (ลป) 29/กันยายน/ 2569 (รส)	- การเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร - สาธารณะและการรณรงค์ (Public Communication & Advocacy) - การออกแบบการสื่อสารโดย การใช้เทคโนโลยี (มอบหมาย งานเดี่ยว 2)	CLO1 CLO2 CLO3	2	- บรรยายกรอบกฎหมาย และจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น PDPA (พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล), จรรยาบรรณวิชาชีพสังคม สงเคราะห์, หลักการรักษา ความลับผู้รับบริการใน บริบทดิจิทัล - วิเคราะห์กรณีศึกษาที่ นำไปสู่ "แนวปฏิบัติ จริยธรรมดิจิทัล" สำหรับ นักสังคมสงเคราะห์ (Digital Ethics Checklist)	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ	อาจารย์ ประจำกลุ่ม
9 5/ตุลาคม/ 2569 (ลป) 6/ตุลาคม/ 2569 (รส)	การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) เพื่อการพัฒนานวัตกรรม ทางสังคมสงเคราะห์ (1)	CLO1 CLO2	2	- บรรยายแนวคิดและ ขั้นตอน Design Thinking พร้อมยกตัวอย่างการ นำไปใช้พัฒนานวัตกรรม ทางสังคมสงเคราะห์ - ฝึกปฏิบัติ Empathize Define เพื่อเตรียมต่อยอด สู่ขั้น Ideate/Prototype	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ	อาจารย์ ประจำกลุ่ม
10 12/ตุลาคม/ 2569 (ลป) 13/ตุลาคม/ 2569 (รส)	- การคิดเชิงออกแบบเพื่อการ พัฒนานวัตกรรมทางสังคม สงเคราะห์ (2) - Case studies	CLO1 CLO2 CLO3	2	- ทบทวน Empathy Map / Problem Statement เดิมดำเนินการต่อ 2 ขั้นตอน Ideate/Prototype - นำเสนอกรณีศึกษา นวัตกรรมทางสังคม	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ	อาจารย์ ประจำกลุ่ม

สัปดาห์ที่ / วัน/เดือน/ปี	หัวข้อ/รายละเอียด Items/content	CLOs	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการ เรียนรู้	ผู้สอน
				สังเคราะห์ที่เกิดขึ้นจริงใน ประเทศและต่างประเทศ และวิเคราะห์เทียบกับ ต้นแบบของกลุ่มนักศึกษาที่ คิดไว้		
<u>11</u> 19/ตุลาคม/ 2569 (ลป) 20/ตุลาคม/ 2569 (รส)	- Self-study - ระบุแนวทางการใช้เทคโนโลยีฯ สำหรับการปฏิบัติงานสังคม- สงเคราะห์และสวัสดิการตามกลุ่มเป้าหมายที่นักศึกษาสนใจ	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	2	Self-study (เพื่อจัดทำโครงการกลุ่ม, นักศึกษากลุ่มละ 6-7 คน)	แลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	อาจารย์ ประจำกลุ่ม
<u>12</u> 26 /ตุลาคม/ 2569 (ลป) 27 /ตุลาคม/ 2569 (รส)	- Self-study (เพื่อจัดทำโครงการกลุ่ม, นักศึกษากลุ่มละ 6-7 คน) - แนวทางการใช้เทคโนโลยีฯ - สำหรับการปฏิบัติงานสังคมสง เคราะห์ และสวัสดิการตามกลุ่มเป้าหมาย ที่ นักศึกษาสนใจ (กลุ่มเป้าหมาย/การใช้เทคโนโลยีฯ กับกลุ่มเป้าหมาย/ผลลัพธ์หรือ ผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายหรือ สังคม/บทบาทของนักสังคม- สงเคราะห์/ประเด็นจริยธรรม และกฎหมาย)	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	2	Self-study (เพื่อจัดทำโครงการกลุ่ม, นักศึกษากลุ่มละ 6-7 คน)	แลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	อาจารย์ ประจำกลุ่ม
<u>13</u> 2/ พฤศจิกายน/ 2569 (ลป) 3/ พฤศจิกายน/ 2569 (รส)	นำเสนอโครงการเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสังคมสงเคราะห์	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	2	นำเสนอโครงการเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางสังคมสงเคร าะห์รายกลุ่มเป็นคลิปสั้น ๆ 5-7 นาที พร้อม ต้นแบบ นวัตกรรม (Prototype) และ เอกสารสรุปโครงการ (ส่งใน MS team)	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ	อาจารย์ ประจำกลุ่ม
<u>14</u>	นำเสนอโครงการเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสังคมสงเคราะห์	CLO1 CLO2 CLO3	2	นำเสนอโครงการเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางสังคมสงเคร าะห์รายกลุ่มเป็นคลิปสั้น ๆ	- บรรยาย - อภิปราย	อาจารย์ ประจำกลุ่ม

สัปดาห์ที่ / วัน/เดือน/ปี	หัวข้อ/รายละเอียด Items/content	CLOs	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการ เรียนรู้	ผู้สอน
9/ พฤศจิกายน/ 2569 (ลป) 10/ พฤศจิกายน/ 2569 (รส)		CLO4		5-7 นาที พร้อม ต้นแบบ นวัตกรรม (Prototype) และ เอกสารสรุปโครงการ (ส่งใน MS team)	- แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ	
15 16/ พฤศจิกายน/ 2569 (ลป) 17/ พฤศจิกายน/ 2569 (รส)	สรุปบทเรียนรู้	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	2	● สรุปภาพรวมเนื้อหาที่เรียน มาทั้งหมด ● นักศึกษาเขียนเปรียบเทียบ กับ Reflection ครั้งที่ 1 ที่ เคยตอบว่ารู้อะไร/คาดหวัง อะไร ว่าตอนนี้ความเข้าใจ เปลี่ยนไปอย่างไร ● นศ.สะท้อน สิ่งที่จะนำไปใช้ ในการทำงานสังคม สงเคราะห์จริงคืออะไร และ ยังมีคำถาม/ข้อสงสัย อะไรที่อยากเรียนรู้ต่อ	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ	อาจารย์ ประจำกลุ่ม
27 พฤศจิกายน 2569	สอบปลายภาค	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4			ข้อสอบปลาย ภาค	

หมวดที่ 5 แผนการประเมินผลการเรียนรู้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชา รับผิดชอบ	กลยุทธ์การสอนตาม CLOs	กลยุทธ์สำหรับวิธีการวัด และประเมินผลตาม CLOs	สัดส่วนการ ประเมิน
CLO1 อธิบายแนวคิด หลักการ บทบาทของ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทาง สังคมในการปฏิบัติ-งาน สังคมสงเคราะห์ยุคดิจิทัล	PLO 2	- กิจกรรมการมีส่วนร่วม - การวิเคราะห์และ วิพากษ์ผ่านการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกัน	- แบบทดสอบก่อน เรียน - กิจกรรมการเรียนรู้ ใน/นอกห้องเรียน - รายงานเดี่ยว/กลุ่ม - การประเมินตนเอง - สอบปลายภาค	25
CLO2 วิเคราะห์ปรากฏการณ์ ปัญหาและสถานการณ์ทาง สังคมที่ต้องการนวัตกรรม ส่งเสริมหรือพัฒนาแนว ทางการใช้เทคโนโลยีและ นวัตกรรมในการปฏิบัติงาน สังคม-สงเคราะห์	PLO 2 PLO 4	- กิจกรรมการมีส่วนร่วม - การวิเคราะห์และ วิพากษ์ผ่านการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกัน	- กิจกรรมการเรียนรู้ ใน/นอกห้องเรียน - รายงานเดี่ยว/กลุ่ม - การประเมินตนเอง - สอบปลายภาค	25
CLO3 ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการ ปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ยุค ดิจิทัลอย่างบูรณาการ	PLO 2 PLO 3	- กิจกรรมการมีส่วนร่วม - การวิเคราะห์และ วิพากษ์ผ่านการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกัน	- กิจกรรมการเรียนรู้ ใน/นอกห้องเรียน - รายงานเดี่ยว/กลุ่ม - การประเมินตนเอง - สอบปลายภาค	25
CLO4 ออกแบบนวัตกรรม เพื่อวางแผนการปฏิบัติงาน พัฒนาคุณภาพชีวิต กลุ่มเป้าหมายในงานสังคม สงเคราะห์ โดยตระหนักถึง ประเด็นจริยธรรมและ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	PLO 3 PLO 6	- กิจกรรมการมีส่วนร่วม - การวิเคราะห์และ วิพากษ์ผ่านการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกัน	- กิจกรรมการเรียนรู้ ใน/นอกห้องเรียน - รายงานเดี่ยว/กลุ่ม - การประเมินตนเอง - สอบปลายภาค	25

ตารางเป้าหมายการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO Achievement Targets)

ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO)	ตัวชี้วัดการบรรลุ	เป้าหมายการบรรลุ (%)
CLO1 อธิบายแนวคิด หลักการ บทบาทของเทคโนโลยี และ นวัตกรรมทางสังคมในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ยุคดิจิทัล	● นักศึกษาสามารถอธิบายความหมายและองค์ประกอบของ นวัตกรรมทางสังคม/เทคโนโลยีในงานสังคมสงเคราะห์ได้ถูกต้อง ● นักศึกษาสามารถระบุบทบาทของเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์แต่ละระดับ ได้ ● ประเมินผ่านข้อสอบ/แบบทดสอบความรู้ (Quiz) และการมีส่วนร่วมในการอภิปรายชั้นเรียนครั้งที่ 1-3 ● นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO2 วิเคราะห์ปรากฏการณ์ปัญหา และสถานการณ์ทางสังคมที่ต้องการ นวัตกรรมส่งเสริมหรือพัฒนาแนวทางการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในการปฏิบัติงานสังคม-สงเคราะห์	● นักศึกษาสามารถวิเคราะห์กรณีศึกษาปรากฏการณ์ปัญหา สังคม และระบุช่องว่างที่นวัตกรรมควรเข้ามาช่วยได้อย่างมีเหตุผล ● ผลงานกลุ่ม การวิพากษ์ปรากฏการณ์ปัญหาทางสังคม การนำเสนอ แสดงการวิเคราะห์เชื่อมโยงปัญหากับแนวทาง นวัตกรรมได้ชัดเจน ● ประเมินผ่านรายงาน/การนำเสนอกลุ่ม ● นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$ ของคะแนนเต็ม	ร้อยละ 80
CLO3 ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและ นวัตกรรมในการปฏิบัติงานสังคม สงเคราะห์ยุคดิจิทัลอย่างบูรณาการ	● นักศึกษาสามารถจับคู่/เลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับ กลุ่มเป้าหมายและระดับการปฏิบัติงาน ● นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$ ของคะแนนเต็ม	ร้อยละ 80
CLO4 ออกแบบนวัตกรรมเพื่อวางแผนการปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพ ชีวิตกลุ่มเป้าหมายในงานสังคม สงเคราะห์ โดยตระหนักถึงประเด็น จริยธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	● นักศึกษาสามารถออกแบบต้นแบบนวัตกรรม ผ่าน กระบวนการ Design Thinking ได้ครบขั้นตอน ● ผลงานออกแบบระบุประเด็นจริยธรรม/กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น PDPA จรรยาบรรณวิชาชีพ พร้อมแนวทางจัดการความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ● นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$ ของคะแนนเต็ม	ร้อยละ 80

หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล

5.1 แผนการประเมินผลการเรียนรู้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	กิจกรรมการ ประเมินผลการเรียนรู้ ของผู้เรียน	กำหนดการ ประเมิน (สัปดาห์ที่)	สัดส่วนของ การ ประเมินผล
CLO1 อธิบายแนวคิด หลักการ บทบาทของเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางสังคมในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ยุคดิจิทัล	- การมีส่วนร่วม - รายงานเดี่ยว - กิจกรรมกลุ่มและ รายงานกลุ่ม - สอบกลางภาค - สอบปลายภาค	ตลอดภาค การศึกษา	CLO ละ 25%
CLO2 วิเคราะห์ปรากฏการณ์ปัญหาและสถานการณ์ทางสังคมที่ ต้องการนวัตกรรมส่งเสริมหรือพัฒนาแนวทางการใช้เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์			
CLO3 ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการปฏิบัติงานสังคม สงเคราะห์ยุคดิจิทัลอย่างบูรณาการ			
CLO4 ออกแบบนวัตกรรมเพื่อวางแผนการปฏิบัติงานพัฒนา คุณภาพชีวิตกลุ่มเป้าหมายในงานสังคมสงเคราะห์ โดยตระหนัก ถึงประเด็นจริยธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง			

สรุปกิจกรรมการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน

1) การมีส่วนร่วม	10 คะแนน
2) งานเดี่ยว	30 คะแนน (สัปดาห์ที่ 8,10)
3) งานกลุ่ม	10 คะแนน (สัปดาห์ที่ 4)
4) โครงการกลุ่ม	30 คะแนน การนำเสนอ 10 คะแนน รายงาน 10 คะแนน การมีส่วนร่วมกลุ่ม 10 คะแนน
5) สอบปลายภาค	30 คะแนน
รวม	100 คะแนน

หมายเหตุ : เกณฑ์การประเมินในทุกงานที่มอบหมายอยู่ท้ายเอกสารฉบับนี้

เกณฑ์การประเมินผลการเรียน

เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วง คะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดผล
A	ดีเยี่ยม (Excellent)	90-100	11 คะแนน	มีความรู้ทั้งจำและเข้าใจเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดีมาก สามารถใช้ความรู้จากเอกสารประกอบการสอน และการสอนในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดระบบความคิดในการอธิบายได้อย่างดีเยี่ยม และสามารถตั้งข้อถกเถียงทางวิชาการเบื้องต้นได้ รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองได้อย่างดีมาก
B+	ดีมาก (Very Good)	85-89	5 คะแนน	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดีมาก สามารถใช้ความรู้จากเอกสารประกอบการสอน และการสอนในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดระบบความคิดในการอธิบายได้อย่างดีมาก รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองได้อย่างดีมาก
B	ดี (Good)	75-84	10 คะแนน	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดี สามารถใช้ความรู้จากเอกสารประกอบการสอน และการสอนในการคิด วิเคราะห์ และจัดระบบความคิดในการอธิบายได้ดี รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองได้ดี
C+	ปานกลาง (Fairly Good)	70-74	5 คะแนน	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดี สามารถคิดและวิเคราะห์ได้พอสมควร รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองพอสมควร
C	พอใช้ (Fair)	60-69	10 คะแนน	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนพอสมควร สามารถคิดและวิเคราะห์ได้พอสมควร รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองพอสมควร
D+	อ่อน (Poor)	55-59	5 คะแนน	เข้าใจและจำเนื้อหาที่สอนได้บ้าง แต่วิเคราะห์ไม่ได้ และมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองพอสมควร
D	อ่อนมาก (Very Poor)	50-54	5 คะแนน	เข้าใจและจำเนื้อหาที่สอนได้เล็กน้อย แต่เข้าใจผิดและวิเคราะห์ไม่ได้ และมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองน้อย
F	ตก (Fail)	0-49	50 คะแนน	ไม่เข้าใจเนื้อหาที่สอน ไม่สามารถเรียบเรียงเป็นข้อเขียนได้ และไม่มีมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเอง

กฎกติกา/เกณฑ์การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้

กฎกติกาการเรียนการสอนในชั้นเรียน

การสอนในชั้นเรียนเป็นรูปแบบการเรียนการสอนหลัก ในปีการศึกษา 1/2568 โดยเป็นไปตามที่อาจารย์แต่ละกลุ่มแจ้งรายละเอียดและตกลงร่วมกันในชั้นเรียน โดยมีข้อตกลงพื้นฐานคือ นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา และมีส่วนร่วมในกิจกรรมในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ

กรณีมีความจำเป็น ต้องปรับเป็นการจัดการเรียนการสอน แบบออนไลน์ หรือ แบบประสมประสาน

1. นักศึกษาต้องออนไลน์ผ่านระบบ (Microsoft Teams) MST หรือระบบออนไลน์อื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ตามวัน และเวลาของการจัดการเรียนการสอน
2. นักศึกษาทุกคนต้องใช้ชื่อและนามสกุลจริงในระหว่างการเรียนออนไลน์ผ่านระบบ MST หรือระบบออนไลน์อื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา
3. นักศึกษาต้องเข้าชั้นเรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของการเรียนในชั้นเรียนทั้งหมด (11 ครั้ง) และไม่เข้าเรียนล่าช้า ทั้งนี้หากมีความจำเป็นที่ไม่สามารถเข้าเรียนได้หรือจะต้องเข้าเรียนล่าช้า ควรติดต่ออาจารย์ผู้สอนก่อนล่วงหน้าอย่างน้อย 3 วันทำการ หรือหากมีอาการป่วยต้องติดต่อ/แจ้งผู้สอนก่อนทางอีเมลหรือทางช่องทางการติดต่อที่กำหนดไว้ระหว่างผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอน
4. หากนักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับระบบออนไลน์เนื่องจากสาเหตุใด ๆ ก็ตามจะต้องแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอน หรือทางเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรทางอีเมล หรือทางโทรศัพท์ หรือทางช่องทางการติดต่ออื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา โดยเร็วที่สุด มิเช่นนั้นจะถือว่านักศึกษาไม่ได้เข้าเรียนในคาบนั้น ๆ
5. หากอาจารย์ผู้สอนขอตรวจนับจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนออนไลน์และตอบคำถามการเรียนขอให้นักศึกษา เปิดกล้องด้วยทุกครั้ง มิเช่นนั้นจะถือว่านักศึกษาไม่ได้เข้าเรียนในคาบนั้น ๆ
6. นักศึกษาและผู้สอนควรที่จะต้องเคารพซึ่งกันและกัน รวมทั้งยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง โดยปราศจากอคติ
7. หากนักศึกษาประสงค์ที่จะทำการบันทึกการสอนไม่ว่าด้วยวิธีการใด ๆ ต้องแจ้งให้ผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นเรียนทราบและยินยอมก่อนทุกครั้ง
8. การรับมอบหมายงานและการส่งงาน นักศึกษาจะต้องส่งผ่านระบบ MST ตามกำหนดระยะเวลา หากนักศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องส่งงานล่าช้าเนื่องจากข้อผิดพลาดของระบบออนไลน์ ขอให้นักศึกษาแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอนทางอีเมล หรือทางโทรศัพท์หรือทางช่องทางการติดต่ออื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาโดยเร็วที่สุด มิเช่นนั้นจะถือว่านักศึกษาไม่ได้ส่งงาน ขึ้นนั้น หรือส่งงานล่าช้า

5.4 การอุทธรณ์ของนักศึกษา

กรณีที่นักศึกษามีความสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินในรายวิชาใดสามารถยื่นคำร้องขอตรวจสอบคำตอบตลอดจนดูคะแนนและวิธีการประเมินของอาจารย์แต่ละรายวิชาได้ภายใน 7 วันหลังประกาศผลการเรียน โดยนักศึกษาศูนย์รังสิตสามารถเขียนยื่นคำร้องได้ที่ งานการศึกษาและกิจการนักศึกษา ชั้น 2 คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ หรือยื่นคำร้องผ่านทางอีเมล bsw.tu.request@gmail.com นักศึกษาศูนย์ลำปางสามารถเขียนยื่นคำร้องได้ที่ งานการบริการการศึกษา คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ชั้น 1 อาคารเรียนรวม 3 หรือยื่นคำร้องผ่านทางอีเมล swtulp@gmail.com

5.5 การไม่คัดลอกผลงานวิชาการ และจริยธรรมการใช้ AI

นักศึกษาสามารถใช้ AI เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ได้ โดยต้องเปิดเผยการใช้ AI ตามที่ผู้สอนกำหนด ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และรับผิดชอบต่อผลงานที่ส่ง หากไม่เปิดเผยการใช้ AI หรือใช้ AI ในลักษณะที่ขัดต่อข้อกำหนดของรายวิชา จะถือเป็นการกระทำที่ไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการ และดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

6.1 เอกสารหลัก

ปริญดา ตาสี, รณรงค์ จันใด, พงศยา ภูมิพัฒน์โยธิน, และ เสาวธาร โพธิ์กัณฑ์. *เอกสารประกอบการสอน*

วิชา สค. 225 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในงานสังคมสงเคราะห์. กรุงเทพฯ: คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ทวีภัทร บุนทริกสวัสดิ์. (2561). *นวัตกรรมสังคม : ลักษณะ กระบวนการและรูปแบบในด้านต่าง ๆ*.

(ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก <https://www.youthinnovation.org/wp-content/uploads/2018/02/%E0%B8%99%E0%B8%A7%E0%B8%B1%E0%B8%95%E0%B8%81%E0%B8%A3%E0%B8%A3%E0%B8%A1%E0%B8%AA%E0%B8%B1%E0%B8%87%E0%B8%84%E0%B8%A1.pdf>

Colvin, A. D., & Jackson, M. S. (Eds.). (2025). *Social work and technology: A practical guide for using technology in social work practice*. Routledge.

Csiernik, R., Furze, P., Dromgole, L., Rishchynski, G.M. (2006). Information technology and social work–The dark side or light side? *Journal of Evidence-Based Social Work*, November 2006, 9-25. doi: 10.1300/J394v03n03_02.

Dringenberg, R. (2007). On the use of computers in social work education and practice in the Federal Republic of Germany. *International Journal of Sociology and Social Policy*. 202-226.

Giffords, E.D. (1998). Social work on the Internet: An introduction. *Social Work*, 43, 243-251.

McCarty, D., & Clancy, C. (2002). Telehealth: Implications for social workers. *Social Work*, 47, 153-161.

Mulgan G., Tucker S., Ali R., and Sanders, B. (2007). *Social Innovation: What Is It, Why It Matters, and How It can be Accelerated*. Retrieve from <http://www.youngfoundation.org/publications/reports/social-innovation-what-it-why-it-matters-how-it-can-be-accelerated-march-2007>

National Association of Social Workers, Association of Social Work Boards, Council on Social Work Education, & Clinical Social Work Association. (N.d.). *NASW, ASWB, CSWE, & CSWA standards for technology in social work practice*. Washington, DC.

Perron, B.E., Taylor, H. O., Glass, J.E., & Margerum-Leys, J. (2010). *Information and Communication Technologies in Social Work*. *Advance in Social Work*, 11(1). 67-81. doi: 10.18060/241.

6.2 เอกสารเพิ่มเติม

Barsky, A. E. (2017). Social work practice and technology: Ethical issues and policy responses. *Journal of Technology in Human Services*, 35(1), 8–19. <https://doi.org/10.1080/15228835.2017.1277906>

British Columbia Association of Clinical Counsellors (2002). Counselling via tele- phone or computer. *Code of Ethical Conduct and Standards of Clinical Practice for Registered Clinical Counsellors*. Retrieved on 17 June 2005 from <http://www.bc-counsellors.org.code2001.htm>

Bullock, A.N. (2015). Communication technology integration into social work practice. *Advance in Social Work*, 16(1.)

Chan C. (2016). ICT-supported social work interventions with youth: A critical review. *Journal of Social Work*. 1-21. doi: 10.1177/1468017316651997.

Eleni P., Sevaste C. & Charalampos T. (2020). The use of digital technology at home during the COVID-19 outbreak:Views of social work students in Greece. *Social Work Education*, 39, 8, 1107-1115. doi: 10.1080/02615479.2020.1807496.

Zhu H., & Synnøve T.A. (2020). ICT-mediated social work practice and innovation: Professionals' experiences in the Norwegian Labour And Welfare Administration. *Nordic Social Work Research*. doi: 10.1080/2156857X.2020.1740774.

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

7.1 กลยุทธ์การประเมินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- 7.1.1 สังเกตพฤติกรรมการเรียน งานที่มอบหมาย และข้อสอบของนักศึกษา
- 7.1.2 พิจารณาจากผลการเรียนของนักศึกษา
- 7.1.3 พิจารณาจากผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษา

7.2 การปรับปรุงการสอน

- 7.2.1 พิจารณาผลการประเมินการสอนในข้อ 2 ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาจากการศึกษา
- 7.2.2 นำผลการประเมินมาปรับปรุงโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
- 7.2.3 ค้นคว้าข้อมูลความรู้ใหม่ ๆ นำมาใช้ในการเรียนการสอน
- 7.2.4 ปรับรูปแบบของการประเมินผล โดยให้นักศึกษาทำรายงานกลุ่ม และนำเสนอผลงานกลุ่ม เพื่อฝึกฝนทักษะด้านต่างๆ
- 7.2.5 ปรับปรุงเกณฑ์การวัดผล มีการอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจเกณฑ์ในการประเมินอย่างชัดเจน

7.3 การบวณการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

- 7.3.1 การทดสอบย่อยและการสอบปลายภาคแสดงถึงความรู้ความเข้าใจผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)
- 7.3.2 รายงานและการนำเสนอรายงานแสดงถึงความรู้ความเข้าใจผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)
- 7.3.3 สัมภาษณ์นักศึกษาและผลประเมินจากนักศึกษาหลังจากเสร็จการเรียนการสอนของรายวิชา
- 7.3.4 นักศึกษามีโอกาสได้ทราบผลการประเมินเป็นระยะ เพื่อได้มีการพัฒนาศักยภาพของการเรียนรู้

การประเมิน (Rubric) ในแต่ละงาน

1. การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน (ทุกสัปดาห์ที่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียน)

ระดับ	เกณฑ์	คะแนนต่อคาบ
เข้าเรียน	เข้าเรียนตรงเวลาหรือสายเล็กน้อย (ไม่เกิน 15 นาที)	1.0
เข้าสายมาก	เข้าเรียนสายเกิน 15 นาที / มี	0.5
ไม่เข้าเลย	ขาดเรียน (ไม่มา)	0

หมายเหตุ : หากขาดเรียนด้วยเหตุผลอันควร เช่น บ่อยมีใบรับรองแพทย์ อาจพิจารณาให้เทียบเท่า "เข้าสายมาก" (0.5) แทน "ไม่เข้าเลย" ตามดุลยพินิจอาจารย์ / อาจารย์แต่ละกลุ่มสามารถปรับได้ตามความเหมาะสมเน้นการมีส่วนร่วมจากการอภิปรายกิจกรรมในชั้นเรียน

2. งานเดี่ยวสัปดาห์ที่ 3

หัวข้อ : การใช้เทคโนโลยีในงานสังคมสงเคราะห์ (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)

คำชี้แจง: ให้นักศึกษาแต่ละคนออกแบบรูปแบบการใช้เทคโนโลยีในงานสังคมสงเคราะห์ที่แบ่งตามการใช้งาน 1 รูปแบบ (ได้แก่ การจัดการข้อมูลและเคส การให้คำปรึกษาออนไลน์ การฝึกอบรมและการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีเพื่อป้องกันกลุ่มเปราะบาง) อย่างเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย 1 กลุ่มโดยอ้างอิงนโยบาย (ที่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมาย) ที่เกี่ยวข้อง 1 นโยบาย

ลักษณะงานเดี่ยว: งานนำเสนอลงกระดาษ A4 ไม่เกิน 3 หน้า

เกณฑ์การประเมิน (15 คะแนน)

ประเด็นการพิจารณา	ดีมาก (3)	ดี (2)	พอใช้ (1)	ควรปรับปรุง (0)
1.ความสอดคล้องและเหมาะสมในการคัดเลือกนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายและรูปแบบการใช้เทคโนโลยี	-ระบุนโยบายพร้อมคำอธิบายอย่างชัดเจนเกี่ยวกับนโยบายที่หยิบยกมา -ระบุกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายและให้คำอธิบายอย่างชัดเจน -ระบุให้คำอธิบายอย่างชัดเจนว่า	-ระบุนโยบายพร้อมคำอธิบายเกี่ยวกับนโยบายที่หยิบยกมา พอสังเขป --ระบุกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายพร้อมคำอธิบาย พอสังเขป - ไม่ได้ อธิบายว่านโยบายกระทบกับ	-ระบุเฉพาะชื่อนโยบาย -ระบุเฉพาะกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบจากนโยบาย แต่ไม่ได้อธิบาย - ไม่ อธิบายว่านโยบายกระทบกับกลุ่มเป้าหมายอย่างไร	-ไม่ระบุนโยบายและกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบจากนโยบาย

ประเด็นการพิจารณา	ดีมาก (3)	ดี (2)	พอใช้ (1)	ควรปรับปรุง (0)
	นโยบายส่งผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างไร	กลุ่มเป้าหมายอย่างไร		
2. ความถูกต้องและเหมาะสมของรูปแบบการใช้เทคโนโลยีในงานสังคมสงเคราะห์กับกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบจากนโยบาย	-การคัดเลือกรูปแบบการใช้เทคโนโลยีมีความสอดคล้องและเอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย -ให้คำอธิบายเกี่ยวกับรูปแบบการใช้เทคโนโลยีกับกลุ่มเป้าหมาย ชัดเจน -ให้คำอธิบายเกี่ยวกับรูปแบบการใช้เทคโนโลยีว่าสอดคล้องและเอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างไร	-การคัดเลือกรูปแบบการใช้เทคโนโลยีมีความสอดคล้องและเอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย -ให้คำอธิบายเกี่ยวกับรูปแบบการใช้เทคโนโลยีกับกลุ่มเป้าหมาย ชัดเจน	-การคัดเลือกรูปแบบการใช้เทคโนโลยีไม่สอดคล้อง/ไม่ค่อยเอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างเต็มที่นัก -ให้คำอธิบายเกี่ยวกับรูปแบบการใช้เทคโนโลยีที่ใช้กับกลุ่มเป้าหมายอื่นๆ	-การคัดเลือกรูปแบบการใช้เทคโนโลยีไม่สอดคล้อง/ไม่เอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย -ไม่มีคำอธิบายเกี่ยวกับรูปแบบการใช้เทคโนโลยีที่ใช้กับกลุ่มเป้าหมาย
3. ความสามารถในการนำเสนอแนวคิด หลักการ ข้อควรระวัง และหลักจริยธรรมที่สอดคล้องกับการเลือกใช้รูปแบบการใช้เทคโนโลยีครั้งนี้	-นำเสนอแนวคิดและหลักการต่างๆที่สอดคล้องกับการใช้รูปแบบการใช้เทคโนโลยีอย่าง ชัดเจน -นำเสนอข้อควรระวังและหลักจริยธรรมที่สอดคล้องกับการเลือกใช้รูปแบบการใช้เทคโนโลยีอย่าง ชัดเจน	-นำเสนอแนวคิดและหลักการต่างๆที่สอดคล้องกับการใช้รูปแบบการใช้เทคโนโลยี พอสังเขป -นำเสนอข้อควรระวังและหลักจริยธรรมที่สอดคล้องกับการเลือกใช้รูปแบบการใช้เทคโนโลยี พอสังเขป	-นำเสนอแนวคิดและหลักการต่างๆที่สอดคล้องกับการใช้รูปแบบการใช้เทคโนโลยี <u>หรือ</u> ข้อควรระวังและหลักจริยธรรมที่สอดคล้องกับการเลือกใช้รูปแบบการใช้เทคโนโลยีอย่าง ใดอย่างหนึ่งและพอสังเขป	-ไม่มีการนำเสนอแนวคิด หลักการ ข้อควรระวังและหลักจริยธรรมใดๆ

ประเด็นการพิจารณา	ดีมาก (3)	ดี (2)	พอใช้ (1)	ควรปรับปรุง (0)
4. อ้างอิง (บรรณานุกรม)	มีอ้างอิงและ/หรือ บรรณานุกรมที่เขียน อย่างถูกต้องตาม หลัก APA ฯลฯ	มีบรรณานุกรมแต่ เขียนไม่ถูกต้องตาม หลัก APA ฯลฯ	ไม่มี บรรณานุกรม แต่อาจมีอ้างอิงแบบ ไม่ทางการ	ไม่มีอ้างอิงใดๆ
5. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แปลกใหม่ และการนำเสนอ รายงาน	-รายงานถูกทำขึ้น เป็นไปตาม วัตถุประสงค์(คำ ชี้แจง) ของงานที่ ได้รับมอบหมาย -ผลงานมีความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ แปลกใหม่ -เนื้อหารายงาน กระชับ เหมาะสม และมีคุณภาพ -มีการนำเสนอ รายงานด้วยรูปภาพ ประกอบ -รายงานมีการให้ ข้อมูลครบถ้วน และ ชัดเจน	-รายงานถูกทำขึ้น เป็นไปตาม วัตถุประสงค์(คำ ชี้แจง) ของงานที่ ได้รับมอบหมาย -ผลงานมีความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ แปลกใหม่ในระดับ ปานกลาง -มีการนำเสนอ รายงานโดยให้ข้อมูล ชัดเจนในหลายๆจุด -อาจมีรูปภาพ ประกอบ	-รายงานถูกทำขึ้น เป็น ไม่ตรงตาม วัตถุประสงค์(คำ ชี้แจง) ของงานที่ ได้รับมอบหมาย -ผลงานมีความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ แปลกใหม่ในระดับ ปานกลางถึงน้อย (อาจคล้ายกับ เพื่อนๆในห้อง) -การนำเสนอข้อมูล รายงานไม่ชัดเจนใน หลายๆจุด	-ผลงานคัดลอกจาก เพื่อน หรือ ใช้ AI โดยไม่ อ้างอิงการใช้ AI ใน การเขียนรายงาน

3. งานเดี่ยว สัปดาห์ที่ 8

หัวข้อ การออกแบบสื่อรณรงค์ทางสังคมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)

ตัวอย่างการกำหนดโจทย์

ให้นักศึกษาเลือกปัญหาสังคม 1 ประเด็น อาทิ ความรุนแรงในครอบครัว ผู้สูงอายุ เด็กและเยาวชน ความพิการ สุขภาพจิต สิ่งแวดล้อม การค้ามนุษย์ ความเหลื่อมล้ำ หรือประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานสังคมสงเคราะห์ จากนั้นออกแบบสื่อรณรงค์ 1 ชิ้น โดยใช้เทคโนโลยีหรือ AI เป็นเครื่องมือช่วย พร้อมจัดทำรายงานขนาดสั้น (2–3 หน้า) อธิบายแนวคิด

ประเภทสื่อรณรงค์	หัวข้อรายละเอียดรายงานขนาดสั้น
● Infographic ● Poster ● Facebook Page ● Instagram ● TikTok Storyboard ● Short Video ● Motion Graphic ● อื่น ๆ ที่ได้รับอนุมัติจากผู้สอน	1. ปัญหาสังคมที่เลือก 2. กลุ่มเป้าหมาย 3. วัตถุประสงค์ของการสื่อสาร 4. เหตุผลที่เลือกแพลตฟอร์ม 5. เทคโนโลยีหรือ AI ที่นำมาใช้ 6. ประเด็นจริยธรรมที่ต้องระวัง 7. สิ่งที่เรียนรู้จากการใช้ AI

เกณฑ์การประเมิน (15 คะแนน)

ประเด็นพิจารณา / คะแนน	ดีเยี่ยม 3 คะแนน	ดี 2 คะแนน	พอใช้ 1 คะแนน	ต้องปรับปรุง 0 คะแนน
1. การวิเคราะห์ ปัญหาสังคมและ กลุ่มเป้าหมาย	ระบุปัญหาและ กลุ่มเป้าหมายชัดเจน วิเคราะห์สาเหตุ บริบท ความต้องการ หรือข้อจำกัดของ กลุ่มเป้าหมายได้ เหมาะสม	ระบุปัญหาและ กลุ่มเป้าหมายชัดเจน มีการวิเคราะห์ แต่ไม่ ครอบคลุมบริบทหรือ ความต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย	ระบุปัญหาและ กลุ่มเป้าหมายได้ แต่ การวิเคราะห์ผิวเผิน หรือไม่สัมพันธ์กัน	ไม่ระบุปัญหาหรือ กลุ่มเป้าหมายอย่าง ชัดเจน หรือข้อมูล คลาดเคลื่อนอย่าง มาก
2. การกำหนด วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และช่องทางการ สื่อสาร	วัตถุประสงค์ชัดเจน เหมาะสม เลือก รูปแบบและช่อง ทางการสื่อสาร สอดคล้องกับ	วัตถุประสงค์และ ช่องทางการสื่อสาร ค่อนข้างเหมาะสม แต่ เหตุผลหรือความ เชื่อมโยงยังไม่สมบูรณ์	มีวัตถุประสงค์หรือ ช่องทางการสื่อสาร แต่เลือกโดยไม่มี เหตุผลชัดเจน หรือไม่	ขาดวัตถุประสงค์ หรือรูปแบบการ สื่อสารไม่สัมพันธ์กับ งาน หรือไม่เหมาะกับ กลุ่มเป้าหมาย

ประเด็นพิจารณา / คะแนน	ดีเยี่ยม 3 คะแนน	ดี 2 คะแนน	พอใช้ 1 คะแนน	ต้องปรับปรุง 0 คะแนน
	พฤติกรรมของ กลุ่มเป้าหมาย พร้อม อธิบายเหตุผลได้ดี		เหมาะกับ กลุ่มเป้าหมาย	
3 การประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีหรือ AI	เลือกใช้เครื่องมือ อย่างเหมาะสม แสดง กระบวนการทดลอง ปรับแก้ และ ตรวจสอบผลลัพธ์ โดยใช้วิจารณ์ญาณ ของผู้เรียน	ใช้เครื่องมือเหมาะสม และเปิดเผยการใช้ งาน แต่ขาดการ อธิบายกระบวนการ	ใช้เทคโนโลยีหรือ AI ในระดับพื้นฐาน ฟังพาลล์พอร์ทจาก เครื่องมือมาก และ แสดงการตรวจสอบ หรือปรับแก้บ่อย	ไม่เปิดเผยการใช้ AI ไม่สามารถอธิบาย กระบวนการได้ หรือ ส่งผลลัพธ์จาก AI โดย ไม่มีการพัฒนาด้วย ตนเอง
4. คุณภาพและ ประสิทธิผลของ ชิ้นงาน/สื่อ	เนื้อหาถูกต้อง ชัดเจน กระชับ น่าสนใจ อ่าน หรือรับชมง่าย มี ความคิดสร้างสรรค์ และมีแนวโน้มกระตุ้น ความเข้าใจหรือการ ลงมือทำ	ชิ้นงานสื่อสารได้ดี เนื้อหาส่วนใหญ่ ถูกต้อง แต่ยังมีจุดที่ ควรปรับด้านความ ชัดเจน ความกระชับ หรือองค์ประกอบ	สื่อสารประเด็นได้ บางส่วน แต่เนื้อหา สับสน ขาดจุดเน้น หรือมีข้อผิดพลาด หลายจุด	ชิ้นงานไม่สามารถ สื่อสารสารหลักได้ หรือมีข้อมูลผิดจน ก่อให้เกิดความเข้าใจ คลาดเคลื่อน
5. จริยธรรม และการ อ้างอิง	คำนึงถึงศักดิ์ศรีความ เป็นมนุษย์ การไม่ตี ตรา ความเป็นส่วนตัว PDPA ลิขสิทธิ์ และ ความเสี่ยงจากการ เผยแพร่ พร้อมอ้างอิง ข้อมูลและระบุการใช้ AI ครบถ้วน	คำนึงถึงจริยธรรมและ มีการอ้างอิง แต่ยัง วิเคราะห์ความเสี่ยง หรือมาตรการป้องกัน ไม่ครบถ้วน	กล่าวถึงจริยธรรม เพียงทั่วไป อ้างอิงไม่ ครบ หรือเปิดเผยการ ใช้ AI ไม่ชัดเจน	ละเมิดสิทธิ เผย ข้อมูลส่วนบุคคล ใช้ เนื้อหาตีตรา อ้างอิง เท็จ หรือละเมิด ลิขสิทธิ์

4. เกณฑ์การให้คะแนนการจัดทำโครงการพร้อมการรายงานและการนำเสนอ

ส่วนที่ 1: รายงานโครงการ (10 คะแนน)

ประเด็นการพิจารณา	ระดับ A (2 คะแนน) ดีมาก / ดีเยี่ยม	ระดับ B (1.5 คะแนน) ดี / ตามมาตรฐาน	ระดับ C (1 คะแนน) พอใช้ / ควรปรับปรุง	ระดับ D (0 คะแนน) ปรับปรุงเร่งด่วน / ไม่ผ่าน
1. การระบุและวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย	ระบุกลุ่มเป้าหมายชัดเจน วิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการ และข้อจำกัดทางสังคม/กายภาพของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างลึกซึ้ง มีข้อมูลอ้างอิงที่น่าเชื่อถือ	ระบุกลุ่มเป้าหมายชัดเจน วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการได้ตรงจุด มีข้อมูลสนับสนุนพอสมควร	ระบุกลุ่มเป้าหมายได้ แต่วิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการแบบกว้างๆ ขาดข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน	กลุ่มเป้าหมายไม่ชัดเจน วิเคราะห์ปัญหาไม่ตรงจุด หรือขาดการระบุสภาพปัญหา
2. การเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	เลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เข้าถึงง่าย ออกแบบขั้นตอนการใช้ที่ตอบโจทย์ข้อจำกัดของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีนวัตกรรมและเป็นไปได้จริง	เลือกใช้เทคโนโลยีที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย มีขั้นตอนการใช้งานชัดเจนและปฏิบัติตามได้จริง	เลือกใช้เทคโนโลยีที่ไม่ค่อยเหมาะกับกลุ่มเป้าหมาย หรือใช้งานยากเกินไปสำหรับกลุ่มนั้น	เทคโนโลยีที่เลือกไม่ตอบโจทย์กลุ่มเป้าหมาย หรือไม่มีความชัดเจนในวิธีการนำไปใช้
3. ผลลัพธ์และผลกระทบ (Impact)	ประเมินผลลัพธ์/ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม มีตัวชี้วัดชัดเจน ครอบคลุมทั้งระดับบุคคลและระดับสังคม อย่างยั่งยืน	ประเมินผลลัพธ์และผลกระทบได้ชัดเจน มองเห็นการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกต่อกลุ่มเป้าหมาย	ประเมินผลลัพธ์ได้ แต่มองเห็นภาพผลกระทบไม่ชัดเจน หรือขาดตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม	ไม่ระบุผลลัพธ์/ผลกระทบ หรือคาดหวังผลลัพธ์ที่ไม่สมเหตุสมผลกับโครงการ
4. บทบาทนักสังคมสงเคราะห์	แสดงบทบาทนักสังคมสงเคราะห์ (เช่น นักประสานงาน ผู้พิทักษ์สิทธิ นักเสริมพลัง) ได้ชัดเจน บูรณาการองค์ความรู้และทักษะวิชาชีพเข้ากับเทคโนโลยีอย่างสมบูรณ์	แสดงบทบาทนักสังคมสงเคราะห์ได้ชัดเจน สอดคล้องกับการทำงานร่วมกับเทคโนโลยี	บทบาทนักสังคมสงเคราะห์ยังไม่ชัดเจน เน้นหนักไปที่ตัวเทคโนโลยีมากกว่ากระบวนการทางวิชาชีพ	ไม่ปรากฏบทบาทของนักสังคมสงเคราะห์ในโครงการ

ประเด็นการพิจารณา	ระดับ A (2 คะแนน) ดีมาก / ดีเยี่ยม	ระดับ B (1.5 คะแนน) ดี / ตามมาตรฐาน	ระดับ C (1 คะแนน) พอใช้ / ควรปรับปรุง	ระดับ D (0 คะแนน) ปรับปรุงเร่งด่วน / ไม่ผ่าน
5. ประเด็นจริยธรรมและกฎหมาย	วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านจริยธรรมวิชาชีพ กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) และสิทธิมนุษยชนได้อย่างรอบด้าน พร้อมเสนอมาตรการป้องกัน/แก้ไขที่ภูมิสภาพได้จริง	ระบุประเด็นจริยธรรมวิชาชีพและกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ครบถ้วน มีแนวทางป้องกันความเสี่ยงที่ชัดเจน	อ้างอิงประเด็นจริยธรรมหรือกฎหมายแบบผิวเผิน ขาดมาตรการรองรับความเสี่ยงที่ชัดเจน	ละเลยไม่กล่าวถึงประเด็นจริยธรรม กฎหมาย หรือการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2: การนำเสนอโครงการ (10 คะแนน)

ประเด็นการพิจารณา	ระดับ A (5 คะแนน) ดีมาก / ดีเยี่ยม	ระดับ B (4-3 คะแนน) ดี / ตามมาตรฐาน	ระดับ C (3-2 คะแนน) พอใช้ / ควรปรับปรุง	ระดับ D (1 คะแนน) ปรับปรุงเร่งด่วน / ไม่ผ่าน
1. สื่อและการจัดลำดับเนื้อหา (5 คะแนน)	สื่อนำเสนอสวยงาม อ่านง่าย ใช้ Visual/Demo เทคโนโลยีช่วยให้เห็นภาพชัดจัดลำดับเนื้อหา กระชับ สั้นไหล น่าสนใจตลอดการนำเสนอ	สื่อนำเสนออ่านง่าย มีโครงสร้างเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอน สื่อความหมายได้ดี	สื่อนำเสนอมีตัวหนังสือแน่นเกินไป จัดลำดับเนื้อหาข้ามไปข้ามมา สื่อความหมายได้บางส่วน	สื่อนำเสนอไม่มีคุณภาพ/อ่านยาก เนื้อหาไม่ครบถ้วน สับสน ขาดการเตรียมตัว
2. ทักษะการสื่อสารและการตอบคำถาม (5 คะแนน)	พูดจาฉะฉาน มั่นใจ ใช้เวลาเหมาะสม ตอบคำถามเชิงวิชาการและข้อสงสัยได้อย่างตรงประเด็น ลึกซึ้ง และมีเหตุผลรองรับ	พูดจาชัดเจน การใช้ น้ำเสียงน่าฟัง ตอบคำถามได้ตรงประเด็นและมีความมั่นใจ	อ่านตามสไลด์เป็นหลัก ตอบคำถามได้แต่ยังไม่ตรงประเด็น หรือขาดความมั่นใจ	ไม่สามารถสื่อสารให้เข้าใจได้ ไม่สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับโครงการของตนเองได้

ส่วนที่ 3: การมีส่วนร่วมและการทำงานร่วมกัน (10 คะแนน)

ประเด็นการพิจารณา	ระดับ A (5 คะแนน) ดีมาก / ดีเยี่ยม	ระดับ B (4-3 คะแนน) ดี / ตามมาตรฐาน	ระดับ C (3-2 คะแนน) พอใช้ / ควรปรับปรุง	ระดับ D (1 คะแนน) ปรับปรุงเร่งด่วน / ไม่ผ่าน
1. การทำงานร่วมกันในกลุ่ม	สมาชิกทุกคนแบ่งบทบาทหน้าที่ชัดเจน ร่วมมือกันทำงานอย่างรับผิดชอบ สื่อสารและรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกันอย่างมีประสิทธิภาพ	สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายเรียบร้อยดี	สมาชิกบางคนรับภาระงานมากเกินไป การประสานงานในกลุ่มยังมีความตึงเครียด	ขาดความร่วมมือในกลุ่ม เกิดข้อขัดแย้งที่ไม่ได้รับการแก้ไข งานไม่เป็นรูปเป็นร่าง
2. การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	ตั้งใจฟังการนำเสนอของกลุ่มอื่น ร่วมถามรับคำติชม และให้ข้อเสนอแนะ/ตั้งคำถามเชิงวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อเพื่อนกลุ่มอื่นอย่างแข็งขัน	รับฟังกลุ่มอื่น ร่วมตั้งคำถามหรือแสดงความเห็นต่อโครงการของเพื่อนอย่างสม่ำเสมอ	เข้าร่วมฟังการนำเสนอแต่ไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	ไม่สนใจฟังการนำเสนอของกลุ่มอื่น หรือสร้างบรรยากาศที่ไม่เหมาะสมในห้องเรียน

ผลรวมคะแนนทั้งหมด (30 คะแนน)	ตัดระดับเกรด (Grade)	ความหมาย
26.0 - 30.0	A	ดีเยี่ยม (Excellent)
21.0 - 25.9	B	ดี (Good)
16.0 - 20.9	C	พอใช้ (Fair)
ต่ำกว่า 16.0	D	ปรับปรุง / ไม่ผ่าน (Needs Improvement)

แนวทางการพัฒนา Social Work & ICT Mini Project

1) ระบุ Idea เทคโนโลยี/นวัตกรรมอะไรที่ต้องการสร้างหรือพัฒนา พร้อมทั้งกลุ่มเป้าหมายทางสังคม สงเคราะห์/สวัสดิการสังคมที่นักศึกษาสนใจ (ควรอยู่บนพื้นฐานที่มีความเป็นไปได้ในการจะพัฒนาหรือนำไปใช้ได้จริง) อาจเน้นไปที่เทคโนโลยี/นวัตกรรมที่ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์กับกลุ่มเป้าหมายก็ได้

2) เหตุผลที่ต้องการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมดังกล่าว (อาจยก ที่มาและความสำคัญ/สถานการณ์ ปัญหาที่ทำให้จำเป็นต้องเกิดการสร้างและพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมนั้นๆ สามารถผนวกกับการใช้หลักการคิดเพื่อการออกแบบ Design Thinking)

3) เทคโนโลยี/นวัตกรรมเดิมที่เคยมีมาก่อน (เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่จะพัฒนา) เพื่อเป็นแนวทางต่อยอดสิ่งใหม่

4) แนวทางการสร้างระบบเทคโนโลยี/นวัตกรรมดังกล่าว (ต้องทำอย่างไรบ้าง) พร้อมนำแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี/นวัตกรรมที่ได้ศึกษาจากชั้นเรียนมาอธิบายประกอบ / ดำเนินการตามหลักของกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างไร เช่น PDPA ทรัพย์สินทางปัญญา

5) แนวทางการใช้งานเทคโนโลยี/นวัตกรรมดังกล่าว (มีแนวทางวิธีการใช้งานเทคโนโลยี/นวัตกรรมที่คิดค้น อย่างไร)

6) ระบุรายละเอียดกลุ่มเป้าหมายทางสังคมสงเคราะห์/สวัสดิการสังคมของเทคโนโลยี/นวัตกรรมดังกล่าว

7) ประโยชน์/ผลกระทบทางบวกของระบบเทคโนโลยี/นวัตกรรมที่ต้องการสร้างหรือพัฒนา (เช่น ประเด็นการลดความเหลื่อมล้ำ ฯลฯ)

8) ข้อท้าทายและข้อพึงระวังในการใช้งาน ทั้งในแง่จริยธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

9. URL คลิปที่นำเสนอ (Youtube/Drive)

สิ่งที่ต้องส่งใน ASS. : เอกสารกระบวนการออกแบบตามข้อ 1-8 (*pdf file)

รูปแบบการนำเสนอสัปดาห์ที่ 15 : Clip / Presentation กลุ่มละ 5-7 นาที (มีคะแนนพิเศษสำหรับกลุ่มที่ได้ Popular Vote) **คลิปนำเสนอเสียงชัดภาพชัด เล่าเรื่องได้ครอบคลุมทุกประเด็นจะดีมาก***

ขอบเขตของเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสังคมสงเคราะห์

ขอบเขตของเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสังคมสงเคราะห์ หรือสวัสดิการสังคมครอบคลุมตั้งแต่การใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ไปจนถึงการสร้างสรรค์วิธีการใหม่ๆ ในการแก้ไขปัญหาสังคมที่ซับซ้อน สามารถแบ่งขอบเขตออกเป็น 2 ส่วนหลักที่ทำงานควบคู่กัน คือ **นวัตกรรมทางสังคม (Social Innovation)** ซึ่งเป็นเป้าหมาย และ **เทคโนโลยี (Technology)** ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนนวัตกรรมนั้น

1. นวัตกรรมทางสังคม (Social Innovation): การสร้างวิธีการใหม่เพื่อผลลัพธ์ที่ดีกว่า

นวัตกรรมทางสังคม คือ การพัฒนาแนวคิด บริการ ผลิตภัณฑ์ หรือรูปแบบการทำงานใหม่ๆ ที่สามารถตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาสังคมได้ดีกว่าเดิม โดยมีหัวใจสำคัญคือการสร้าง **ผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม** และพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้คน

ลักษณะสำคัญของนวัตกรรมทางสังคม ได้แก่

- **เป็นสิ่งใหม่:** อาจเป็นแนวคิดที่ไม่เคยมีมาก่อน หรือการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ใช้ในบริบทใหม่
- **ตอบสนองความต้องการของสังคม:** แก้ปัญหาได้ตรงจุด ไม่ว่าจะเป็นปัญหาความยากจน การเข้าถึงการศึกษา สุขภาพ สิ่งแวดล้อม หรือผู้สูงอายุ
- **เกิดจากความร่วมมือ:** มักเกิดจากการทำงานร่วมกันของหลายภาคส่วน ทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาสังคม และชุมชนเอง
- **สร้างความยั่งยืน:** ไม่ใช่การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า แต่เป็นการสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืนในระยะยาว

2. เทคโนโลยี (Technology): เครื่องมือที่ขยายศักยภาพงานสังคมสงเคราะห์

เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในทุกระดับของงานสังคมสงเคราะห์ ตั้งแต่การทำงานกับปัจเจกบุคคลไปจนถึงระดับนโยบาย ขอบเขตการใช้งานเทคโนโลยีสามารถแบ่งได้ดังนี้

2.1 ระดับปฏิบัติการ (Micro & Mezzo Level): การให้บริการโดยตรง เป็นการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขยายการเข้าถึงบริการโดยตรงแก่บุคคล ครอบครัว และชุมชน

- **Telehealth/Tele-counseling:** การให้คำปรึกษาออนไลน์ผ่านวิดีโอคอล หรือแอปพลิเคชัน ช่วยลดข้อจำกัดด้านการเดินทาง เหมาะสำหรับผู้ป่วยติดเตียง ผู้ที่อยู่ห่างไกล หรือในช่วงวิกฤตโรคระบาด
- **แอปพลิเคชันเพื่อสุขภาพ:** แอปพลิเคชันบนมือถือสำหรับติดตามอารมณ์ ฝึกสมาธิ ให้ความรู้ด้านสุขภาพจิต หรือเชื่อมต่อกับกลุ่มสนับสนุนต่างๆ
- **แพลตฟอร์มออนไลน์สำหรับชุมชน:** การใช้โซเชียลมีเดียหรือกลุ่มออนไลน์เพื่อจัดตั้งกลุ่มช่วยเหลือเฉพาะทาง (เช่น กลุ่มผู้ดูแลผู้ป่วย, กลุ่มพ่อแม่เลี้ยงเดี่ยว) เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและให้กำลังใจกัน

- **เทคโนโลยีสำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุ:** อุปกรณ์ Smart Home, อุปกรณ์ติดตามตัว (GPS Tracking) เพื่อป้องกันการพลัดหลง, หรือหุ่นยนต์ช่วยดูแล

2.2 ระดับบริหารจัดการ (Meso Level): การจัดการองค์กรและข้อมูล เป็นการนำเทคโนโลยีเพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานภายในองค์กรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

- **ซอฟต์แวร์การจัดการรายกรณี (Case Management Software):** ระบบจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการอย่างเป็นระบบ ติดตามความคืบหน้า ลดงานเอกสารซ้ำซ้อน และช่วยในการส่งต่อเคส
- **ระบบฐานข้อมูลและ Data Analytics:** การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อระบุแนวโน้มของปัญหาในพื้นที่ ประเมินผลโครงการ และวางแผนการให้บริการได้อย่างตรงจุด
- **แพลตฟอร์มเพื่อการระดมทุน (Crowdfunding):** การใช้เว็บไซต์หรือโซเชียลมีเดียเพื่อระดมทุนสำหรับโครงการเพื่อสังคม ทำให้เข้าถึงผู้บริจาคได้กว้างขวางขึ้น

2.3 ระดับมหภาค (Macro Level): การขับเคลื่อนนโยบายและการเปลี่ยนแปลงสังคม

เป็นการนำเทคโนโลยีเพื่อสร้างการรับรู้และผลักดันการเปลี่ยนแปลงในระดับโครงสร้าง

- **การรณรงค์ออนไลน์ (Online Advocacy):** การใช้แพลตฟอร์มอย่าง Change.org หรือโซเชียลมีเดียเพื่อรณรงค์ประเด็นทางสังคมและล่ารายชื่อเพื่อผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย
- **การสร้างเครือข่ายและการทำงานร่วมกัน:** เครื่องมือสื่อสารออนไลน์ช่วยให้นักสังคมสงเคราะห์และองค์กรต่างๆ ทั่วประเทศหรือทั่วโลกสามารถแลกเปลี่ยนความรู้และทำงานร่วมกันได้ง่ายขึ้น
- **การให้ความรู้แก่สาธารณะ:** การสร้างคอนเทนต์ในรูปแบบวิดีโอ, Podcast, หรือบทความออนไลน์ เพื่อเผยแพร่ความรู้และลดอคติในประเด็นทางสังคมต่างๆ

3. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

การสร้างหรือพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสังคมสงเคราะห์ในประเทศไทยนั้น ไม่มีกฎหมายฉบับใดฉบับหนึ่งที่ควบคุมโดยตรง แต่จะเกี่ยวข้องกับกฎหมายหลายฉบับที่ครอบคลุมในมิติต่างๆ ตั้งแต่การส่งเสริม การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ไปจนถึงการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา โดยสามารถแบ่งกลุ่มกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้

3.1 กฎหมายกลุ่มส่งเสริมและสนับสนุน กฎหมายกลุ่มนี้ช่วยสนับสนุนให้การสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคมเกิดขึ้นได้ง่ายและยั่งยืน

- **พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. 2562:** นี่คือนโยบายสำคัญของการสร้างนวัตกรรมทางสังคมที่ต้องการสร้างรายได้เพื่อหล่อเลี้ยงตัวเอง กฎหมายฉบับนี้ให้คำนิยาม "วิสาหกิจเพื่อสังคม" (Social Enterprise) และให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ เช่น การลดหย่อนภาษี การเข้าถึงแหล่งทุน และการ

สนับสนุนจากภาครัฐ ซึ่งเหมาะสมอย่างยิ่งสำหรับเทคโนโลยีหรือแพลตฟอร์มที่มีเป้าหมายเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมเป็นหลัก

- **พระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2560:** กฎหมายฉบับนี้วางกรอบและนโยบายภาพใหญ่ของประเทศในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาด้านต่างๆ รวมถึง "สังคม" ด้วยการพัฒนาเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ พ.ร.บ. นี้ อาจมีโอกาสดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐ เช่น สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa)

3.2 กฎหมายกลุ่มคุ้มครองข้อมูลและความเป็นส่วนตัว เมื่อเทคโนโลยีต้องทำงานกับข้อมูลของผู้รับบริการ โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง กฎหมายกลุ่มนี้จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง

- **พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (PDPA):** กฎหมายฉบับนี้เป็นสิ่งที่นักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสังคมสังเคราะห์ **ต้องให้ความสำคัญสูงสุด** เนื่องจากงานสังคมสงเคราะห์มักเกี่ยวข้องกับ **ข้อมูลส่วนบุคคลที่ละเอียดอ่อน (Sensitive Data)** เช่น ข้อมูลสุขภาพ ประวัติอาชญากรรม เชื้อชาติ ศาสนา เป็นต้น

- **หลักการสำคัญ:** การเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูล ต้องได้รับ **ความยินยอม (Consent)** จากเจ้าของข้อมูล ต้องแจ้งวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน และต้องมีมาตรการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่รัดกุม การละเมิด พ.ร.บ. นี้มีบทลงโทษที่รุนแรงทั้งทางแพ่ง อาญา และปกครอง

3.3 กฎหมายกลุ่มคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อปกป้องนวัตกรรม ซอฟต์แวร์ หรือแพลตฟอร์มที่คุณสร้างขึ้นมา ไม่ให้ถูกลอกเลียนแบบ

- **พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 (และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม):** คุ้มครองตัว "โปรแกรมคอมพิวเตอร์" หรือ "ซอฟต์แวร์" ที่คุณพัฒนาขึ้นโดยอัตโนมัติทันทีที่สร้างสรรค์ขึ้นมาโดยไม่ต้องจดทะเบียน นอกจากนี้ยังรวมถึงเนื้อหาต่างๆ (Digital Content) ที่อยู่ในแพลตฟอร์มของคุณด้วย

- **พระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522:** แม้ว่าโดยทั่วไปซอฟต์แวร์จะจดสิทธิบัตรไม่ได้ แต่หากนวัตกรรมของคุณมี "กระบวนการทำงาน" หรือ "กลไกการประดิษฐ์" ที่ใหม่และมีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น (ไม่ใช่แค่ตัวโปรแกรม) ก็อาจเข้าข่ายขอรับความคุ้มครองเป็นสิทธิบัตรการประดิษฐ์ได้

4. กฎหมายเฉพาะทางอื่นๆ ที่อาจเกี่ยวข้อง

- **พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2544:** รองรับสถานะทางกฎหมายของข้อมูลและเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสำคัญต่อการทำสัญญาหรือข้อตกลงต่างๆ ผ่านระบบดิจิทัล

- **พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562:** หากเทคโนโลยีของคุณเกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศ หรือมีข้อมูลจำนวนมากที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคง ก็จำเป็นต้องปฏิบัติตามมาตรฐานของ พ.ร.บ. นี้